

Les groupes de mémoire de fin d'études

Axe de recherche 1 - Matières à expérimentation

Axe de recherche 2 - Métropolisation et développement territorial

Axe de recherche 3 - Héritage, patrimoine et création

Axe de recherche 4 - Espace, corps et sensibilité

Mémoires transversaux

Cycle Master
Mémoires
2022– 2023

Sommaire

Axe de recherche 1 - Matières à expérimentation *coordonné par Stéphane Berthier et Gilles Ebersolt*

08. *Matières à expérimentation*, Stéphane Berthier et Gilles Ebersolt, *et al.*

Axe de recherche 2 - Métropolisation et développement territorial *coordonné par Éric Chauvier*

14. *Habiter la ville, ici et ailleurs, hier et demain*, Roberta Borghi et Magali Paris

17. *Ecrire la ville : traces, périphéries, limites*, Sophie Brones, Eric Chauvier et Maud Santini

19. *Expérimentations documentaires*, Vincent Jacques et Gilles Paté

22. *Philosophie politique de la nature*, Jeremy Lecomte

25. *Well-managed environment*, Matthieu Gelin

Axe de recherche 3 - Héritage, patrimoine et création *coordonné par Stéphanie de Courtois*

30. *Des patrimoines en devenir. Paysages urbains*, Stéphanie de Courtois,

Sophie Fradier et Paola Scaramuzza

34. *Jérusalem ville-monde. Représentations et description d'un espace partagé*, Luc Vilan et Yves Roujon

Axe de recherche 4 - Espace, corps et sensibilité *coordonné par Annalisa Viati Navone*

40. *Hier et aujourd'hui. Art et architecture*, Annalisa Viati Navone, Roula Matar et Eliza Culéa

44. *Natures et artifices*, Frank Rambert

46. *Slow Factory : expérimentations matérielles et développement durable*, Luc Régis *et al.*

Mémoires transversaux

50. *Processus expérimentaux : Médias*, Claire Chevrier, Pierre Antoine et Stéphane Sautour

52. *Processus expérimentaux : Yearbook*

54. *Cultures architecturales et pratiques matérielles*, Gwenaél Delhumeau

Mémoire de fin d'études

Les étapes vers la soutenance

Une offre diversifiée d'enseignements est proposée aux étudiants en Master pour qu'ils construisent un parcours personnel. Les thèmes de projets et de mémoires sont variés, repensés chaque année et fédérés autour de plusieurs grands axes. Les étudiants bâtissent eux-mêmes leur parcours en formulant des choix.

Le Mémoire est un travail personnel. Il s'inscrit dans les domaines d'études proposés par l'école, au croisement des 3 thématiques du Master et des 4 axes du Laboratoire.

En 2020-23, trois thématiques sont développées au sein du Master :

- Milieux, ruralités et métropole
- Construire les mondes des co-existences
- Langues étrangères

Le LéaV, le laboratoire de recherche de l'ÉNSA Versailles se structure autour de quatre axes qui rassemblent l'ensemble des chercheurs et des chercheuses qui y sont associé.es.

- Matières à expérimentation
- Métropolisation et développement territorial
- Héritage, patrimoine et création
- Espaces, corps et sensibilités

L'étudiant.e choisit sa directrice ou son directeur de mémoire parmi

les enseignant.es encadrant des groupes de mémoire.

Les quatre étapes vers la soutenance du Mémoire

1. Unité d'Enseignement

Initiation Recherche UEIR

Septembre-décembre (M1-semester 7)

L'UEIR est une introduction à un parcours recherche qui se décompose en deux outils de recherche, une lecture critique et une introduction au mémoire. Ces enseignements sont un préalable au travail d'élaboration du mémoire qui débute au 2^e semestre de la première année de Master (M1-semester 8).

2. Journée de la recherche

À mi semestre, en novembre

Les groupes de Mémoires sont présentés à l'occasion de la « journée de la recherche ». Avant la fin du semestre, les étudiant.es formulent 3 choix de groupe de mémoire à l'aide d'un questionnaire en ligne et doivent rédiger une note d'intention de 15 lignes maximum pour chacun des trois choix formulés, qu'ils déposeront sur la plateforme e-forge. Après examen des notes d'intention par les enseignant.es, les groupes sont constitués.

L'inscription à l'Unité d'Enseignement « Mémoire 1 » est soumise à la validation de l'Unité d'Enseignement « Initiation à la Recherche ».

3. Mémoire 1- Le point d'étape Janvier-juin (M1-semester 8)

L'Unité d'Enseignement Mémoire 1 (UEM1) représente la phase de définition de la problématique de recherche. Le point d'étape consiste en une note écrite (5 pages de texte minimum) suivie d'un oral avec le directeur ou la directrice de mémoire. La finalité de cet exercice est de guider l'étudiant à mi-parcours dans la rédaction finale de son mémoire et de l'entraîner à l'exercice de la soutenance. A la fin du semestre, L'obtention du point d'étape valide l'UEM1 (10 ECTS).

Si la note obtenue est inférieure à 10/20, un délai supplémentaire est accordé jusqu'à mi-septembre pour permettre à l'étudiant.e de compléter son travail. Le retour des corrections par les enseignant.es est attendu pour la fin octobre.

S'orienter vers un Master spécialisé en M2

- Les étudiant.es qui portent un intérêt particulier pour le patrimoine des parcs et jardins, pour les paysages culturels ainsi que pour le traitement des espaces publics, et qui souhaitent développer une réflexion sur la grande dimension, l'identité territoriale et le rapport entre infrastructures, patrimoine et paysage peuvent candidater au Master spécialisé JHPP
Date limite des candidatures : le 15 Mai

2022 / master.jardinhistorique@versailles.archi.fr.

- Les étudiant.es intéressé.es par l'histoire de l'architecture et de ses territoires et qui souhaitent se préparer aux nouvelles missions de l'expertise et de la valorisation du patrimoine architectural et urbain contemporain peuvent candidater au Master spécialisé AST.

Inscription sur le site de l'Université Paris Saclay : <https://www.universite-paris-saclay.fr/admission/etre-candidat-nos-formations-master>

4. Mémoire 2-Soutenance Octobre-janvier (M2-semester 9)

L'Unité d'Enseignement Mémoire 2 (UEM2) correspond à la phase rédactionnelle finale du M2. En fin de semestre, le mémoire doit être déposé au service de la scolarité en 3 exemplaires papier (ainsi que sous format numérique), accompagné d'un résumé (abstract).

Le mémoire est validé au cours d'une soutenance devant un jury composé de la directrice ou du directeur de mémoire, d'un.e second.e enseignant.e d'un autre groupe de mémoire et d'un.e invité.e extérieur.e à l'école.

Les soutenances de mémoire sont regroupées lors d'une semaine spécifique inscrite dans le calendrier voté par le Conseil d'Administration.

Les directeurs et directrices de mémoire constituent leurs jurys en janvier et les planifient librement au cours de cette semaine, en fonction de leurs autres enseignements.

Le planning des soutenances est affiché 15 jours avant la première date de soutenance.

Le procès-verbal de la soutenance orale du mémoire valide l'Unité d'Enseignement de Mémoire (10 ECTS).

En cas d'échec, l'étudiant dispose d'une session complémentaire de rattrapage en fin d'année (juin).

Les Membres du jury :

- Enseignant.e directeur.rice du Mémoire
- Enseignant.e d'un autre groupe de mémoire de l'ÉNSA Versailles
- Enseignant.e d'un autre établissement universitaire (ENSA ou autre)

Un.e de ces enseignant.es au moins devra être docteur.e ou HDR.

Le PFE mention recherche

Le PFE mention recherche est destiné aux étudiant.es qui souhaitent articuler leur travail de projet autour d'une réflexion théorique élargie. Il leur donne l'occasion de développer et de formuler un projet de recherche pour une éventuelle poursuite d'études en doctorat.

Le PFE mention recherche associe le travail théorique du Mémoire à celui du Projet de PFE. Il est encadré par un binôme Enseignant.e Mémoire-Enseignant.e Projet.

Cette mention recherche s'inscrit dans le parcours classique du programme de Master. Le mémoire de fin d'études (M2) est alors soutenu en même temps que le PFE, et conduit à la délivrance d'une mention dite « Recherche ».

L'ensemble des séminaires et des groupes de PFE a vocation à assurer cet approfondissement dans la recherche, de manière différente selon les thématiques.

La demande de s'inscrire dans la démarche du PFE Recherche doit être formulée auprès de l'administration au terme du M1, avec l'accord de principe des deux enseignant.es, l'enseignant.e de Mémoire et le directeur.rice d'études de PFE pressenti.e.

Dans ce cadre de parcours, le stage de Master prend alors la forme d'un stage Recherche et pourra se réaliser dans un Laboratoire, un organisme public ou une agence d'architecture, sur un sujet de recherche encadré par un tuteur ou une tutrice aux-mêmes formés à la recherche. Le stage fera l'objet d'une convention quadripartite entre l'École, le LéaV, l'étudiant.e et la structure d'accueil.

Une soutenance d'un « Mémoire-point d'étape » au terme du M2 est prévue à la fin du 3^e semestre (S9) pour permettre à l'étudiant de s'inscrire officiellement au PFE.

Pendant le 4^e semestre, Mémoire et PFE s'incrémentent et se soutiennent en commun devant un jury spécifique, lors de la session PFE. Le jury est constitué de 6 membres au moins et composé ainsi :

- 1 enseignant.e de l'ÉNSA Versailles, directeur.rice d'études du PFE de l'étudiant.e
- 1 enseignant.e représentant.e de l'UE où a été préparé le projet de l'étudiant.e
- 1 à 2 enseignant.es appartenant à d'autres UE
- 1 à 2 enseignant.es extérieur.es à l'école, dont au moins un.e d'une autre école d'architecture
- 1 à 2 personnalités extérieures

Qualifications spécifiques du jury :

Deux de ces membres doivent être habilités à diriger des recherches (HDR) et trois d'entre eux doivent être titulaires d'un doctorat.

Pour chaque candidat.e, le jury désigne en son sein un rapporteur qui ne peut être ni le directeur ou la directrice d'études ni le directeur ou la directrice de mémoire de l'étudiant.

Le candidat ou la candidate peut proposer qu'une personnalité de son choix, validée par le jury, participe aux débats sans voix délibérative.

Le Projet de Fin d'Études Mention

« Recherche » et l'ensemble des pièces écrites et graphiques qui le constituent font l'objet d'un document facilement communicable et conservé par l'école. Les éléments sont à fournir en 3 exemplaires.

Perspectives :

Cette mention Recherche permet notamment de faciliter l'inscription en doctorat ou dans des formations post-diplôme : diplômes de spécialisation et d'approfondissement en architecture (DSA), diplômes nationaux de l'enseignement supérieur (DNS).

Le PFE mention « Recherche » ne donne pas un accès de droit au doctorat

Axe de recherche 1

Matières à expérimentation

*coordonné par Stéphane Berthier
et Gilles Ebersolt*

Matières à expérimentation

Enseignants : Stéphane Berthier et Gilles Ebersolt

Avec les expertises de Julien Boitard, Nicolas Didier, Paul-Emmanuel Loiret, Klaas de Rycke, Xavier Tiret.

Articulation avec le Laboratoire de l'école - LéaV

L'enseignement de Mémoire « Matière à Expérimentation » est l'émanation, au sein du cycle Master, de l'équipe de recherche éponyme du laboratoire. A ce titre, tous les enseignants membres de cette équipe peuvent être sollicités pour leurs expertises, selon les sujets des étudiants.

Dès 2020, cet enseignement bénéficiera des équipements du Fablab de l'école, afin de permettre aux étudiants de mener à bien des expérimentations constructives pratiques dans les meilleures conditions.

Objectifs pédagogiques / savoir et compétences à acquérir

L'enseignement de Mémoire est une initiation à la recherche universitaire.

La recherche universitaire a pour objectif l'élaboration et le renouvellement de connaissances. Elle commence toujours par un questionnement.

Le mémoire est donc une réflexion personnelle, interrogative, qui présente une approche originale et méthodique et cherche à apporter de nouvelles connaissances ou à questionner les connaissances établies.

Contenu

Les problématiques abordées dans le cadre de ce groupe de mémoire interrogent nos manières d'agir et de construire à l'aube du XXI^e siècle, après la prise de conscience du désastre écologique engendré par la société industrielle et extractiviste du XX^e siècle. Si le XX^e siècle a été le siècle de la transition industrielle du secteur du bâtiment, le XXI^e siècle sera celui de la transition écologique qui nous impose désormais d'apprendre à construire autrement, dans le respect de nos écosystèmes.

Choix des sujets

Les étudiants peuvent proposer librement un sujet de leur choix, en cohérence avec les thèmes développés dans ce groupe de mémoire (cf. mots-clefs). Ils peuvent aussi, s'ils le souhaitent, travailler sur les sujets de recherche proposés par le laboratoire LéaV pour l'année 2020-21 :

- Participation au programme de recherche ANR Ressources qui visent à élaborer des connaissances nouvelles sur les modes constructifs en matériaux bio et géosourcés et leurs analyses de cycle de vie (ACV).
- Participation au programme de recherche de l'ÉNSA Versailles en partenariat avec

I3F pour la production de logements décarbonés

- Support de recherche du programme pédagogique 'l'Atelier du Limousin' (Paul-Emmanuel Loiret et Gilles Ebersolt)

Calendrier

L'enseignement s'étend sur deux semestres le semestre M1, puis sous réserve de réussite à la soutenance intermédiaire, le semestre M2.

Forme des rendus

Les attendus au terme du M2 sont, au choix

- soit l'écriture d'un mémoire de recherche « classique », portant sur un cas d'étude existant,
- soit l'élaboration d'une expérimentation pratique accompagné d'un compte rendu d'expérimentation.

Option 1 / Ecriture d'un mémoire

L'écriture de l'article doit démontrer la capacité de l'étudiant à :

- 1- Circonscrire un sujet
- 2- L'aborder par un questionnement personnel
- 3- Constituer un état de l'art de la question (c.a.d. ce qui a déjà été écrit sur le sujet auparavant)
- 4- Etre capable d'élargir ce questionnement à une problématique (c.a.d. l'ensemble des questions que pose la question de départ)
- 5- Formuler une hypothèse en réponse provisoire au questionnement
- 6- Vérifier cette hypothèse sur une étude de cas particulière avec une méthodologie explicite

- 7- Rédiger de manière synthétique et structuré, sous la forme d'un mémoire d'une cinquantaine de pages.

Les 5 premiers points doivent être formulés au terme du M1. La vérification méthodique de l'hypothèse ainsi que la rédaction de l'article sont les attendus du M2.

Option 2 / Elaboration d'une expérimentation pratique

Les étudiants qui auront choisi de fonder leur recherche sur une expérimentation pratique visant à vérifier une hypothèse constructive doivent démontrer leur capacité à :

- 1- Formuler une question constructive
- 2- Constituer un état de l'art de la question (c.a.d. ce qui a déjà été écrit/réalisé sur le sujet auparavant)
- 3- Formuler une hypothèse pour répondre provisoirement à cette question
- 4- Elaborer un protocole d'expérimentation technique visant à vérifier l'hypothèse
- 5- Mettre en œuvre ce protocole
- 6- Evaluer les résultats et les communiquer sous forme d'un compte rendu scientifique

Les 4 premiers points doivent être formulés au terme du M1. La mise en œuvre de l'expérimentation ainsi que la rédaction du compte rendu scientifique sont les attendus du M2.

Mode d'évaluation

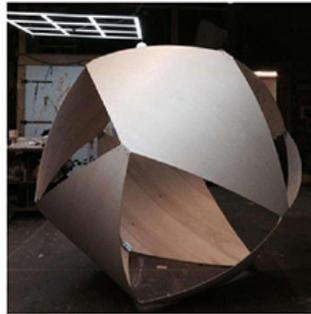
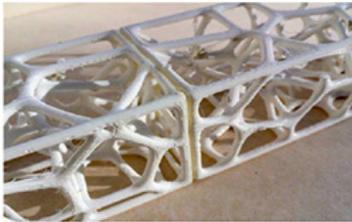
La réussite au M1 conditionne l'inscription en M2. Le M1 est soutenu à la fin du second semestre de la première année de Master devant un jury constitué de l'enseignant encadrant et d'un enseignant-chercheur

d'un autre groupe de mémoire de l'ÉNSA Versailles. Son évaluation, si elle est insatisfaisante, peut éventuellement être ajournée au plus tard à la rentrée du premier semestre de deuxième année de Master.

Le mémoire M2 est évalué dans le cadre d'une soutenance publique en fin de semestre. Le jury de cette soutenance est constitué de l'enseignant directeur de mémoire, d'un autre enseignant de l'école ainsi que d'un à deux invités extérieurs.

Bibliographie

- Archieri et Levasseur, Prouvé, Cours du CNAM 1957-1970, Mardaga, Sprimont 1990 Banham Reyner, *Theory and Design in the First Machine Age*, Praeger 1960
- Banham Reyner, *Architecture of the well tempered environment*, Architectural Press, London 1969 Bouchain Patrick, *Construire autrement*, Ed Actes Sud, Arles 2006
- Brayer Marie Ange, Migayrou Frédéric, *Renaturaliser l'architecture*, catalogue de l'exposition éponyme, Archilab, Ed. HYX, Orléans 2013
- Crawford Matthew, *L'éloge du carburateur*, Ed. La Découverte, 2010
- D'arcy Thompson, *Formes et croissance*, Ed. du Seuil, Paris, 2009
- Frampton Kenneth, *Studies in tectonic cultures*, MIT Press, Cambridge, 1995
- Frampton Kenneth, « La tectonique revisitée » in Chupin JP et Simonnet C.(dir) *Le projet tectonique* coll. Gauzin-Muller Dominique (sous la dir.) *Habiter écologique, quelles architectures pour une ville durable* ? catalogue de l'exposition éponyme, Actes Sud, 2009
- Gauzin-Muller Dominique, *Habiter L'architecture écologique du Voralberg*, Ed Le Moniteur, Paris, 2009
- Giedion Siegfried, *Mechanization takes command*, Oxford University Press 1948
- Grèzes Denis. et Charon JP, *Industrialisation ouverte, recherche et expérimentation 1971-1983*, Plan Construction et Habitat, Paris 1983
- Illich Ivan, *La convivialité*, Coll. Ed. du Seuil, Paris, 1973
- Kazazian Thierry, *Il y aura l'âge des choses légères*, Ed. Victoire 2003
- Klein Naomie, *Tout peut changer*, Ed. Actes Sud, Arles 2015
- Latour Bruno, *Nous n'avons jamais été Modernes*, La Découverte, Paris, 1997
- Simondon Gilbert, *L'invention dans les techniques : cours et conférences, 1968-71*, Ed. Seuil, Paris 2005
- Picon Antoine, *L'invention de l'ingénieur moderne*, Presses de l'ENPC, Paris 1992
- Picon Antoine, *L'art de l'ingénieur*, Ed centre Pompidou, Paris 1997, catalogue de l'exposition éponyme
- Picon Antoine, *Culture numérique et architecture, une introduction*, Ed. Birkhauser, Basel 2010
- Rifkin Jeremy, *La troisième révolution industrielle*, coll. Babel, Ed LLL, Paris 2012
- Sulzer Peter, *Jean Prouvé, Œuvre Complète / Complete Works*, 4 volumes, Ed. Wasmuth, Berlin 1995
- Wachsmann Konrad, *Wedenpunkt im bauen*, Ed Verlag, Wiesbaden 1959 Weinand Yves Timber Project, PPUR, Lausanne, 2010
- Weinand Yves, Buri Hani, "The tectonics of timber architecture in the digital age", in *Building with timber, paths into the future*, Ed. Prestel, Munchen 2011



Mots clés : ressources ; matières ; matériaux ; expérimentation ; techniques ; technologies ; conditions de production ; artisanat ; industrie ; numérique ; transition écologique ; réversibilité ; recyclage ; production circulaire.

Axe de recherche 2
Métropolisation et
développement territorial
coordonné par Éric Chauvier

Habiter la ville, ici et ailleurs hier et demain

Enseignantes : Roberta Borghi et Magali Paris

Ce groupe de mémoire se rattache à l'axe de recherche « Métropolisation et développement territorial » du LéaV (coord. Eric Chauvier) et à l'axe triennal « Milieu, ruralités, métropoles » à partir d'une réflexion sur la question de l'Habiter au croisement de deux approches : l'ici et l'ailleurs.

On s'intéresse à l'habiter à travers une appropriation de l'ici, des territoires que nous pratiquons, en tant qu'habitants, étudiants, travailleurs... Il s'agit d'interroger les lieux de notre quotidien, de repenser la manière dont nous les observons et représentons pour comprendre comment l'habitat est construit, les rencontres interindividuelles s'organisent, les déplacements se configurent et comment nous interagissons avec les phénomènes externes... L'attachement au territoire dans lequel l'ÉNSA Versailles s'inscrit est particulièrement sollicité : des mémoires pourraient être menés en lien avec des programmes de recherche portant sur des territoires franciliens ou des projets pédagogiques conduits par les responsables de l'enseignement en partenariat avec des acteurs et institutions locales ou nationales (recherche-action POPSU Territoires, sur la petite ville de Magny-en-Vexin, en 2020, programme «

Itinéraires », sur les paysages de la Vallée de la Seine, en partenariat avec le CAUE78 et la Communauté urbaine du Grand Paris Seine & Oise, 2021-2022). Des approfondissements en lien avec la crise sanitaire en cours sont également encouragés. On propose également de porter attention à l'habiter à travers une appropriation de l'ailleurs, des territoires que nous découvrons et vivons, par choix, par hasard ou par nécessité, en tant que touristes, voyageurs, migrants, travailleurs, nomades... Il s'agit d'interroger les effets de notre présence et de nos actions sur les lieux que nous fréquentons de manière occasionnelle, temporaire, fugitive, imprévue... Le rapport entre tourisme et patrimoine joue un rôle important, compte tenu de la participation de Roberta Borghi au réseau international «*Designing Heritage Tourism Landscapes*» (coord. Iuav de Venise) et des recherches-actions de Magali Paris sur la revitalisation des villages chinois par le tourisme et la culture (provinces du Guanxi et du Fujian). Cette approche demande à être réinterrogée, en termes d'échelles et de pratiques, à la lumière de la crise sanitaire en cours : quels ailleurs ? Quelles limites/ limitations ? Quels déplacements et quel rapport aux autres ?

Objectifs pédagogiques / savoir et compétences à acquérir

Ouvert aux propositions innovantes, originales ou radicales, ce groupe est conçu comme une rencontre exploratoire entre les intuitions des étudiants et l'accompagnement théorique et méthodologique des enseignantes et des intervenants extérieurs. Dans la limite des possibilités offertes par la situation actuelle, nous encourageons une pratique intensive du terrain, enrichie d'observations et d'enquêtes attentives sur ce qui se passe dans le réel, et questionne aujourd'hui l'architecte. On s'intéresse à ce qui se fabrique de nouveau dans la ville tout en s'inscrivant dans son histoire, ses histoires.

Contenu

La standardisation des formes urbaines, la banalisation des paysages et des territoires pourraient bien apparaître, rétrospectivement, comme les faits majeurs du développement des métropoles au cours du siècle passé. Des questions s'imposent : Comment penser, et surtout construire notre habitat ? Comment lire le rôle de l'architecte dans la construction de nouveaux liens entre l'architecture, ses habitants et son environnement ? Comment intégrer l'identité des lieux au processus de projet ? Ou encore, comment traduire, par le projet d'architecture, urbain, de territoire, les équilibres complexes entre tradition et modernité, entre préservation et transformation, entre isolement et ouverture ? Telles sont quelques-unes des questions que nous

proposons d'explorer dans ce groupe de mémoire.

Les expériences personnelles (choix du sujet, du terrain, des méthodes d'enquête, des formes de valorisation) sont accueillies avec intérêt et bienveillance. Les articulations entre mémoire et projet (P45 et/ou PFE) ainsi que les modes expérimentaux de représentation du projet sont vivement encouragés. Chercher à faire la ville à partir d'une compréhension de nos modes d'habiter et de leurs transformations passées - en cours - et à venir, nécessite sans doute d'adopter une perspective plurielle et d'élargir nos champs de compétences.

Calendrier

- Février-avril 2022 : Présentation d'éléments de méthode/définition du sujet, de la problématique/choix du terrain.
- Mai-juin 2022 : travail de terrain/analyse de documents.
- Juin 2022 : Rendu de fin de semestre (M1) sur sujet, problématique, terrain, état de la question, bibliographie commentée, plan de travail.
- Septembre-octobre 2022 : Finalisation des enquêtes de terrain/valorisation des données recueillies, plan de mémoire.
- Novembre-décembre 2022 : Définition du plan de mémoire/rédaction du mémoire/matrice graphique.
- Janvier 2023 : Rendu mémoire (M2).
- Janvier 2023 : Soutenance du mémoire.

Travaux requis / Mode d'évaluation

Présentations en salle ; exercices collectifs en salle ; discussion avec des intervenants extérieurs sur connaissances et méthodes mobilisées et développées par les étudiants du groupe, rendus intermédiaires ; rendu de fin de 1^{er} semestre ; rédaction et illustration du mémoire de fin d'études.

Bibliographie

- Barthes, Roland, *Comment vivre ensemble : cours et séminaires au Collège de France (1976-1977)*, Seuil, 2002
- Bendimérad, Sabri, *Habitat Pluriel - Densité, urbanité, intimité des logements aujourd'hui*, Editions du PUCA, 2010
- Chaljub, Bénédicte, *La politesse des maisons : Renée Gailhoustet, architecte*, Editions Actes Sud, 2009
- Dardot, Pierre et Laval, Christian, *Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle*, La Découverte, Paris, 2014
- De Certeau, Michel; Giard, Luce, *L'invention du quotidien, tome 2 : Habiter, cuisiner*, Gallimard, 1990 (première édition 1980).
- Eleb, Monique; Simon, Philippe, *Le logement contemporain: Entre confort, désir et normes (1995-2012)*, Editions Mardaga, 2013
- Fernández Per, Aurora; Mozas, Javier ; Ollero, Alex S., *Ten stories of collective housing; Graphical analysis of inspiring masterpieces*, A+T architecture publishers, 2013
- Fernández Per, Aurora; Mozas, Javier, *Density; Condensed edition; New collective housing*, A+T architecture publishers, 2006
- Fijalkow, Yankel, *Sociologie du logement*, Paris, La Découverte, 2011.
- Gravari Barbas Maria, Fagnoni Edith (Dir.), *Métropolisation et tourisme : Comment le tourisme redessine Paris*, Paris, Bélin, 2013
- Haumont, Bernard & Alain, Morel (eds.), *La société des voisins : partager un habitat collectif*, Editions de la MSH, 2005.
- Herbert, David T., *Heritage, Tourism and Society (Tourism Leisure and Recreation)*, Mansell, 1995
- Lefebvre, Henri, *La Vie quotidienne dans le monde moderne*, Paris, Gallimard, 1968
- Magnaghi, Alberto, *Le projet local*, Paris, Mardaga, 2003
- Moley, Christian, *Les abords du chez soi en quête d'espaces intermédiaires*, Editions de la Villette, 2006
- Paquot, Thierry (Dir.) ; Lussault Michel (Dir.) ; Younes, Chris (Dir.), *Habiter, le propre de l'humain : Villes, territoires et philosophie*, Paris, Editions La Découverte, 2007
- Reghezza-Zitt Magali, *La France dans ses territoires*, Armand Colin, Malakoff, 2017 (première édition, 2011)
- Segaud, Marion; Brun, Jacques & Driant, Jean-Claude (eds.), *Dictionnaire de l'habitat et du logement*, Armand Colin, 2002
- Soulier, Nicolas, *Reconquérir les rues, exemples à travers le monde et pistes d'actions*, Editions Ulmer, 2012.
- Reghezza-Zitt Magali, *La France dans ses territoires*, Armand Colin, Malakoff, 2017 (première édition, 2011).

Mots clés : habitat (formes, pratiques, histoire) ; développement territorial (formes, gouvernance, stratégies) ; tourisme/ loisir (pratiques, échelles, temporalités) ; patrimoine ; pratiques métropolitaines en temps de crise (sanitaire, économique, sociale) ; espaces publics ; mémoire collective ; lieux du commun ; palimpsest

Ecrire la ville : traces, périphéries, limites

Enseignant.es : Sophie brones, Eric Chauvier et Maud Santini

Objectifs pédagogiques / savoir et compétences à acquérir

Cet enseignement de mémoire s'inscrit dans le champ des sciences humaines et sociales et vise à s'interroger collectivement (en M1), puis individuellement (en M2), sur un territoire de la métropole parisienne et sur les façons d'en restituer la connaissance et l'analyse par l'écrit.

Contenu

Le séminaire *Ecrire la ville* se fonde donc sur un socle commun, méthodologique et épistémologique, relatif aux SHS. Le calendrier des enseignements alterne des étapes collectives (mutualisation des théories et des méthodologies) et des suivis individuels (temps dominant). En effet à partir de ce socle commun, nous suivons en M2 les étudiants de façon plus volontiers individuelle, selon nos axes de recherche respectifs : périphérie, traces, limites. Il est à noter que les étudiants pourront prendre le temps de se déterminer par rapport à nos axes pour choisir celui qui leur correspond et y inscrire au mieux leur recherche. Enfin le calendrier peut permettre, si besoin, des interactions entre les axes.

Traces. Usages actuels du passé (Sophie Brones)

Cet axe s'attache aux traces, empreintes, résurgences, présences concrètes ou immatérielles du passé en contexte métropolitain. Les étudiants, à travers une enquête de terrain autour d'une situation définie à l'échelle de leur choix (lieux, objets, échelle domestique ou espaces publics), s'attacheront à décrire ces traces et à analyser la complexité des rapports entretenus à leur égard par les habitants, usagers ou « professionnels » de la ville. Il s'agira de s'interroger sur la dimension processuelle, socialement construite, de la patrimonialisation, que l'on ne saurait voir comme un donné ou un régime d'exception immuable. Mais aussi, plus généralement, de saisir la façon dont des enjeux politiques, économiques ou symboliques influent sur la gestion et/ou le rapport aux traces du passé. Enfin, ce séminaire sera aussi l'occasion de travailler autour des notions de mémoire collective, héritage, monument, lieu de mémoire.

Périphéries (Eric Chauvier)

Cet axe permettra aux étudiants d'aborder la question des périphéries selon deux

perspectives. La première s'attachera à l'exploration de territoires assez clairement circonscrits, par exemple le suburbain français (du périurbain pavillonnaire en passant par les petites villes en situation de déprise économique, le monde rural ou les banlieues stigmatisées), mais aussi la suburbia américaine ou d'autres exemples d'étalements urbains de par le monde. La seconde perspective s'attachera à des périphéries ou à des pratiques plus informelles. Elles recouperont par exemple les mouvements occupationnels, les zones à défendre, les squats, les bidonvilles, etc. Dans les deux cas, il s'agira de produire des enquêtes de terrain de façon à faire émerger les représentations habitantes. Sur ces territoires, pourront aussi se poser les questions de la possibilité d'aménagements urbains ou architecturaux.

Limites (Maud Santini)

Il s'agira, dans cette section du séminaire, de travailler autour de la notion de limite. Chaque étudiant sera libre du choix de son sujet d'étude et de son terrain d'enquête. Chacun pourra inscrire son questionnement à l'échelle du paysage, de la ville, de l'architecture, de l'objet ou du corps.

Limite matérielle, symbolique, administrative, sensible : à travers l'observation de situations sociales et spatiales particulières, il s'agira d'explorer et de rendre compte d'expériences de frontière, de lisière, de passage, de seuil, de traversée, de porosité ou d'effet de rupture.

La limite sera analysée comme une

production sociale complexe, mettant en jeu des rapports d'opposition (puisqu'elle sépare) mais aussi des rapports de contagion, de frottement, d'étiement et de transformation (puisqu'aucune limite n'échappe à la question du franchissement).

Calendrier

Séminaire hebdomadaire le mercredi.

Travaux requis / Mode d'évaluation

Dépôt d'un mémoire écrit + soutenance à l'oral.

Bibliographie

- Agier, Michel, « Les savoirs urbains de l'anthropologie », *Enquête*, 4, 1996, p. 3558. (Je peux en parler s'il reste du temps, qu'en dites-vous ?)
- Bégout, Bruce, *Suburbia*, Paris, Inculte, 2013.
- Certeau, Michel de, *L'invention du quotidien. I. Arts de faire*, Paris, Gallimard, 1994 [1980].
- Pétonnet, Colette, « Variations sur le bruit sourd d'un mouvement continu », dans Pétonnet, Colette, Gutwirth, Jacques, *Chemins de la ville. Enquêtes ethnologiques*, Paris, Cths, 1987, p. 247-261.
- Vasset, Philippe, *Le livre blanc*, Paris, Fayard, 2007.
- Simmel, Georg, *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, Paris, Payot, coll. « Petite bibliothèque Payot », 2013.
- Zola Émile et Henri Mitterand, *Carnets d'enquêtes : une ethnographie inédite de la France*, Paris, Plon, 1986.

Expérimentations documentaires

Enseignants : Vincent Jacques et Gilles Paté

- Analyse de l'espace urbain
- Rôle des nouvelles technologies dans l'appréhension et la représentation de l'espace urbain
- Exploration des marges de la ville
- Entretiens avec les acteurs de la ville
- Analyse de bâtiments

Objectifs pédagogiques et compétences à acquérir

- Apprendre à définir une problématique
- Apprendre à tourner et à monter un documentaire
- Apprendre à faire des entretiens
- Apprendre à écrire un commentaire analytique réflexif sur le processus de recherche et sur la production du documentaire final
- Assimiler la littérature traitant des questions de la ville et de sa représentation

Contenu

Un des objectifs de l'exercice est de parvenir à une réalisation documentaire, objet central de la finalité du M2.

Ce qui est demandé est de réaliser un « document » (audio visuel ou audio seul) qui sera développé à partir d'une recherche préalable et des repérages, au sens cinématographique (M1). De ce point

de vue le travail d'écriture préparatoire ne s'apparente pas directement aux régimes d'écriture des mémoires mais au montage documentaire.

Il est donc important de regarder des films documentaires et de les mettre en relation avec des sujets de société. En tant que genre cinématographique, le film documentaire (souvent appelé simplement « documentaire ») trouve ses applications au cinéma, véhiculé par des supports de films, par voie télévisuelle et par l'internet. Le documentaire est donc une catégorie filmique qui entretient des rapports particuliers avec le réel. Et même des rapports privilégiés. Le documentaire souhaitant réellement « démonter » une réalité (sans démontrer forcément) nécessite un gros travail de montage. Contrairement au film de reportage (le reportage en tant que genre n'existe pas à proprement parler car même pour les « actualités » le travail de montage, qui implique un travail de coupe, est très élaboré), le film documentaire participe d'un cinéma d'auteur et s'affirme comme tel.

Organisation / échéances

« S'essayer » à ce travail nécessite une grande implication et une motivation forte mais pour autant, malgré son exigence formelle, l'exercice demandé reste modeste

et ne s'apparente pas à une réelle œuvre de cinéma : tout au plus à une « proposition ». Il s'agit donc de réaliser un module très court (moins de 12 minutes). On pourrait dire que c'est une difficulté de plus qui oblige à concentrer son sujet et son objet et à adopter un style qui autorise une entrée possible et qui excite le désir et la curiosité des personnes qui vous regardent, car, en définitive, c'est bien de vous qu'il s'agit. Le M1 consiste en une recherche documentaire, des lectures critique et une recherche filmique, ainsi qu'en divers exercices vidéo regardés et commentés collectivement. Le M2 est le tournage/montage du documentaire.

Calendrier

L'enseignement s'étend sur deux semestres : le semestre M1, puis sous réserve de réussite à la soutenance intermédiaire, le semestre M2.

Bibliographie

- Amanda Roblès, *Alain Cavalier, filmeur*, De l'incidence éditeur, 2014.
- Anne Bénichou, *Ouvrir le document. Enjeux et pratiques de la documentation dans les arts visuels contemporains*, Les presses du réel, 2010.
- Hakim Boulouiz, *Désirs de rue, l'urbain, une matrice pour un nouveau cinéma*, MétisPresses, 2019.
- Jean-Louis Comolli, *Voir et pouvoir. L'innocence perdue : cinéma, télévision, fiction, documentaire*, Paris, Verdier, 2004
- Serge Daney, *Ciné journal 1981-1986*, Paris, Cahiers du Cinéma, 1996.

- Peter Giemer, *Images par accident. Une histoire des surgissements photographiques*, Les presses du réel, 2018.
- Jacques Rancière, *Le travail des images. Conversations avec Andrea Soto Calderon*, Les presses du réel, 2019.
- Michel Chion, *Le cinéma un art sonore*.
- François Laplantine, *Leçons de cinéma pour notre époque*, tétraedre 2007

Filmographie

- William H Whyte, *Vie sociale des petits espaces urbains*, 1981
- Rithy Panh, *Site2, La terre des âmes errantes*, 1999
- Arnaud Des Pallières, *Disneyland mon vieux pays natal*, 2001
- Andrei Tarkovski *Stalker* 1979 Mosfilms
- Dariusz Kowalski *Optical vacuum*
- Till Roeskens *Aida Palestine* 2009
- Nikolaus Geyrhalter *Notre pain quotidien* 2007
- Bela Tarr *Les harmonies Werckmeister* 2000
- Thom Andersen *Los Angeles Plays itself* 2003/2013
- Jorge Furtado *L'île aux fleurs Ilha das Flores* 1989
- Wang Bing *la folie* 2015 *L'homme sans nom* 2009
- Nicolas Humbert Werner Penzel *Step across the border* 1990
- Artavazd Pelechian *Notre siècle* 1982
- Henry Colomer *La montagne de la vérité* 1996



Hong fei «Daigu»

Mots clés : documentaire ; histoire cinéma ; théories de l'image ; sciences sociales ; philosophie ; ville ; architecture ; espace ; technique.

Philosophie politique de la nature

Enseignant : Jeremy Lecomte

Contenu

Dans la continuité du module d'initiation à la recherche UEIR « Philosophie de l'architecture », le séminaire de mémoire « Philosophie politique de la nature » entend stimuler, orienter et encadrer le travail d'étudiants soucieux de considérer l'architecture comme un champ de problématisation matérielle de l'état de crise écologique dans lequel nous vivons.

Si cette crise écologique (réchauffement climatique, épuisement des ressources, extinction extensive de la faune et de la flore) ne saurait faire débat, la question de savoir comment l'analyser et comment y répondre est loin d'être aussi consensuelle. Quel est véritablement l'anthropos dont nous parlons quand nous parlons d'anthropocène ? De quel modèle de société parlons-nous quand nous parlons d'effondrement ? Jusqu'où faisons-nous remonter les causes de la crise à laquelle nous sommes confrontés ? À l'épuisement des ressources engagé par la mondialisation depuis les années 1970s ? À la révolution industrielle ? À l'émergence du capitalisme ? À la structuration de la modernité ? À la révolution néolithique ? Chacune de ces origines engage non seulement l'écriture d'une histoire différente mais

également la projection d'un horizon différent. Dans chaque cas, la crise et l'urgence dont nous parlons ne sont pas les mêmes. Dans chaque cas, les solutions immédiates et les possibles alternatives auxquelles nous pensons ne sont pas les mêmes.

Dans ce séminaire il s'agira d'abord de comprendre quels sont les ressorts matériels et anthropiques de cette crise, en la comprenant avant tout comme une mise en crise de la conception de la nature sur laquelle se sont fondés les idéaux économiques du capitalisme, les idéaux politiques de la démocratie et la réalité matérielle du processus d'urbanisation dont nous continuons de faire l'expérience. En M1, le séminaire s'organisera ainsi autour de la lecture et de la discussion quotidienne de textes ayant trait à l'articulation de ces questions. Nous attacherons une grande importance à la variation des rythmes et des supports de travail : discussions en petits groupes, discussion plénière, moments de cours magistraux, visionnage de films, courts temps de recherches, exercices d'écriture, présentations de l'avancement des travaux des étudiants en phase d'écriture, exposés en groupe, exposés individuels... etc. L'idée étant de faire avancer le niveau de

conversation collective sur les sujets de fond, et d'apporter, à chacun, le plus grand soutien quant aux nombreuses questions pratiques et méthodologiques que pose la rédaction d'un premier véritable travail de recherche.

En M2, le séminaire lui-même laissera la place au suivi individuel des projets des étudiants, alternant entre des séances mensuelles de discussion collective de ces travaux, et une forme de suivi plus personnalisé.

Dans le prolongement du module d'initiation à la recherche UEIR « Philosophie de l'architecture », cet enseignement de mémoire demandera aux étudiants de travailler à partir d'un projet de recherche précis articulé à une étude de site définie. Les étudiants seront encouragés à écrire des mémoires relativement courts, afin de privilégier la qualité synthétique de l'exposé, et de laisser ouverte la question de l'articulation de ce travail classique d'écriture à un autre type de production (plans, cartes, photographies, films... etc.).

Objectifs pédagogiques et compétences à acquérir

Capacité à mener à son terme un travail de recherche de qualité universitaire.

Calendrier

Sera précisé lors du premier cours en accord avec l'administration et suivant les mesures sanitaires en vigueur.

Travaux requis / mode de validation

Rédaction et soutenance d'un mémoire de recherche de qualité universitaire d'environ 60 000 signes. (La présence au séminaire, la participation aux débats et aux différents ateliers et le travail régulier fourni en fonction des demandes formulées par l'enseignant contribuent pleinement à la validation de cet enseignement).

Bibliographie indicative

- Benjamin, Walter. *The Arcades Project*. Translated by Howard Eiland and Kevin McLaughlin. Cambridge: Belknap Press, 1999 [1982].
- Brenner, Neil (ed). *Implosions/Explosions, Towards a Study of Planetary Urbanisation*, Jovis, 2014.
- Charbonnier, Pierre. *Abondance et liberté : Une histoire environnementale des idées politiques*, La Découverte, 2020.
- Cronon, William. *Nature's Metropolis: Chicago and the Great West*, New York: W.W. Norton and Company, 1991.
- Gandy, Matthew. *The Fabric of Space: Water, Modernity, and the Urban Imagination*. Cambridge: MIT Press, 2014.
- Kaika, Maria. *City of Flows: Modernity, Nature and the City*, Routledge, 2012.
- Koolhaas, Rem. "A(A) Memoir: The Berlin Wall as Architecture" (1993), in *S,M,L,XL*, New York: Monacelli Press, 1995.
- Lecomte, Jeremy, Matatyauou, Jake et Santoyo-Orozco, Ivonne. « Sites of Entanglement », in *Theory's Curriculum*, Eflux, Avril 2019. En ligne : <https://www.e-flux.com/architecture/curriculum/250568/sites-of-entanglement/>.

- Lefebvre, Henri. *La révolution urbaine*, Gallimard, 1970.
- Mackay, Robin. « Hyperplastique - Supernormal » (2016), Traduit par Jeremy Lecomte, à paraître.



Finger Pointing Worker, Pointing at Fukuichi Live Cam, 2011.
<https://kadist.org/work/pointing-at-fukuichi-live-cam/>

Mots clés : philosophie de l'architecture ; urbanisation planétaire ; globalisation ; mondialisation ; révolution computationnelle ; crise écologique ; site ; articulation local-global ; architecture radicale ; projectiles.

Well-managed environment

Enseignant : Matthieu Gelin

Ce groupe de mémoire cherche à explorer les relations entre architecture, économie et management.

Accroche théorique

Ce groupe s'inscrit dans le partenariat l'ÉNSA Versailles-ESSEC. Il a pour vocation d'accompagner les étudiants du double cursus : architecture et management, dans la réalisation de leur mémoire de Master.

Il est néanmoins ouvert à l'ensemble des étudiants dont les préoccupations, les intérêts ou la simple curiosité coïncident avec les sujets abordés par le groupe du sujet triennal « Langues étrangères ».

Nous nous proposons de produire une épistémologie croisée de disciplines a priori antagonistes. A l'école ou au sein de l'université, les enseignements de l'architecture, de l'économie et du management peuvent sembler très éloignés les uns des autres. Cependant à l'image d'un monde concret où l'on construit, compte et organise, nous pensons qu'il peut être profitable à chacune de ces « sciences » de tisser des liens dans un cadre académique.

L'étymologie du terme management, anglicisme ayant une origine française et latine, est particulièrement explicite : manus (main) – agere (agir). La contraction de ces deux termes latins, agir avec la main, manipuler ou tenir en main, semble tisser

des liens évidents avec notre discipline. De même les conditions économiques de fabrication d'un projet d'architecture sont aujourd'hui peu débattues au sein des écoles d'architecture, cependant depuis Vitruve et l'οίκονομία, c'est-à-dire le bon agencement des capitaux et des matériaux dans l'ouvrage, les architectes manipulent de nombreux outils propres à leur permettre d'inscrire leurs œuvres dans une réalité. Nous nous proposons donc d'explorer les contradictions d'une discipline architecturale qui semble peu se préoccuper d'économie et d'organisation. Nous nous intéresserons également à la notion de projet chère aux architectes. Si elle nous semble consubstantielle à notre pratique cette notion a été profondément renouvelée par des théories issues de mondes très éloignés du nôtre sans que nous y prêtions attention.

Approche scientifique Méthodologie

Ce séminaire a une ambition scientifique, il situe ses réflexions dans la continuité des propos théorique sur la recherche de Michel Serre, Bruno Latour et Michel Callon. En convoquant les concepts-outils de : traduction, acteur réseau ou d'intéressement, nous tenterons de produire une hybridation entre les trois disciplines

que sont l'architecture, le management et l'économie. Après la définition d'un sujet, de l'esquisse d'une problématique et de l'exploration d'un premier état de la connaissance (recension), les étudiants proposeront les instruments, méthodologie et procédures afin de produire le matériau de leur recherche.

La mise en forme de ces travaux complétée d'une bibliographie et d'une esquisse de plan constituera le rendu de M1.

Le rendu de M2 prendra la forme d'un mémoire de type Master dont des versions intermédiaires seront partagées avec l'enseignant et les étudiants du groupe de mémoire. Il comprendra : l'actualisation de la problématique et de la recension des études existantes sur le sujet ; la méthodologie de recherche ; les résultats de cette recherche et leur interprétation (discussion) ; conclusion ; bibliographie.

Outre son iconographie et ses annexes il sera constitué d'un texte de 50 à 70 pages dactylographiées (300 mots/page ou 1500 signes sans espaces/ page).

Les séminaires de mémoire se dérouleront de manière bimensuelle. Chaque étudiant sera amené à présenter au groupe l'avancée de ses recherches sous la forme d'une synthèse lue, illustrée d'un PowerPoint. Y seront abordés les éléments constitutifs de sa recherche : problématique, protocoles et méthodologie, plan ainsi que bibliographie.

Le matériau de recherche pourra être constitué de manière très large par les étudiants : enquêtes ; interviews ; analyses d'environnements bâtis, de documents

graphiques ou de publications. Le groupe de mémoire valorisera les approches méthodologiques innovantes : analyse par matrices, cartes heuristiques, méthodes de représentation procédurales etc.

Thèmes

(A titre d'exemple les thèmes suivants pourraient être abordés par les étudiants)

- La notion de communs et sa traduction possible dans un environnement bâti (tendance économie).
- Renouvellement des méthodologies de production de l'architecture (tendance management de projet).
- Monographie d'une œuvre ou d'un objet architectural par le prisme de l'économie, du management de projet ou des ressources humaines (tendances économie et management).
- The architecture of the well-managed environment (théorie).

Bibliographie

De plus amples références bibliographiques seront fournies au cours du séminaire.

- Akrich Madeleine, Callon Michel et Bruno Latour. *A quoi tient le succès des innovations ? 1: L'art de l'intéressement; 2: Le choix des porte-parole. Gérer et Comprendre*. Annales des Mines, Les Annales des Mines, 1988. (Innovation)
- Callon, Michel, Pierre Lascoumes, et Yannick Barthe. *Agir dans un monde incertain : essai sur la démocratie technique*. Paris : Points, 2014. (Épistémologie)
- Eco, Umberto, et Laurent Cantagrel. *Comment écrire sa thèse*, 2018. (Méthodologie mémoire)

- Le Texier, Thibault. *Le Maniement des hommes. Essai sur la rationalité managériale*. Paris, La Découverte, 2016. (Management)
- Mèlès, Baptiste. *Méthodologie du mémoire de Master*. Master. France, septembre 2014. <https://hal.archives-ouvertes.fr/cel-01225190>. (Méthodologie mémoire)
- Ostrom, Elinor, et Laurent Baechler. *Gouvernance des biens communs : pour une nouvelle approche des ressources naturelles*. Bruxelles : De Boeck, 2010. (Économie)
- Raymond, Eric S. *The Cathedral and the Bazaar*. O'Reilly Media, 1999. (Renouvellement notion de projet)

Axe de recherche 3 Héritage, patrimoine et création

coordonné par Stéphanie de Courtois

Des patrimoines en devenir. Paysages urbains

Enseignantes : Stéphanie de Courtois, Sophie Fradier et Paola Scaramuzza

Rattaché à l'axe 3 « Héritage, patrimoines et création » du LéaV, le séminaire de mémoire « Des patrimoines en devenir. Paysages urbains » propose de réfléchir aux stratifications successives de la ville, de l'architecture et des paysages. La complexité de notre environnement construit et paysagé, qu'il soit ancien ou contemporain pose en effet des défis constamment renouvelés de lecture et de compréhension. L'inscription du projet architectural dans un environnement existant, la pensée sur la ville et ses flux, les demandes en faveur d'une approche durable des territoires, soulèvent des questions sur l'inscription des nouveaux projets dans la ville héritée. Il recoupe ainsi les méthodologies et recherches menées au sein de l'axe 3, et en particulier les études opérationnelles, diagnostics historiques et paysagers.

Ce séminaire de mémoire s'inscrit aussi dans la continuité de trois outils 1 et outils 2 d'UEIR : Explorer le parcours d'un concepteur, Gilles Clément ; Patrimoine bâti du XX^e siècle, méthodes d'analyse et connaissance. Le bâtiment comme document ; Ville et habitat des XVII^e et XVIII^e siècles. Formes, chantiers et matériaux. Enquête *in situ*. Il peut être par ailleurs envisagé comme une passerelle

vers le Master 2 « Jardins historiques, patrimoine, paysage », qui peut être continué en bi cursus l'année de M2 d'architecture. Il peut également déboucher sur un PFE, l'exploration et l'analyse en profondeur d'un site permettant la compréhension des logiques des acteurs et des problématiques territoriales. De l'îlot à la ville, du bâti aux espaces ouverts. À travers l'analyse de réalisations d'espaces paysagers, de bâtis ou d'ensembles urbains, ce séminaire de mémoire veut inviter à réfléchir aux conditions du projet architectural dans la ville d'hier et d'aujourd'hui : jeux d'acteurs, gestion et réactivation des qualités de ce patrimoine, impact de la construction et optimisation des ressources (matériaux, savoir-faire, etc.), au regard des nouveaux paradigmes de la ville de la transition énergétique et du partage de la signature..

Contenu

Que ce soient du bâti, des parcs publics, des promenades, des cœurs d'îlots d'habitation, des places, des dispositifs militaires, que ce soient des projets faits par des architectes, des paysagistes, des urbanistes, des artistes, que les usages soient ceux prévus et qu'ils aient été ou dû être modifiés, les projets architecturaux, urbains et

paysagers sont rarement regardés pour leurs qualités spatiales propres et pour les services qu'ils continuent d'offrir dans des villes toujours plus sollicitées.

Dans des villes en déprise ou au contraire des villes menacées d'implosion, ces projets et leur site ont continué d'évoluer, sensibles au cadre législatif, au tissu social, aux financements aléatoires, et aux nouveaux engagements participatifs, mais aussi aux conditions naturelles et aux attentes écologiques, tendant un miroir aux nombreuses facettes au chercheur et au projet de demain.

Le mémoire, outre un exercice de réflexion et d'écriture, est l'occasion d'explorer les potentialités graphiques pour l'analyse, la constitution d'une problématique et la restitution des résultats de recherche, et se veut une contribution méthodologique au futur PFE, que celui-ci poursuive ou non les thématiques de recherche du mémoire. Il peut être aussi envisagé comme un moment privilégié pour développer une démarche réflexive portée sur sa pratique en tant que futur praticien (quel architecte être demain ? Quel type d'architecture faire ? Avec qui je veux travailler ?).

Objectifs pédagogiques et compétences à acquérir

- Intégrer, analyser et restituer la dynamique temporelle longue d'un projet
- Analyser usages et jeux d'acteurs
- Recontextualiser et analyser au regard des problématiques actuelles
- Forger ses outils pour la recherche et pour la restitution de manière analytique et synthétique.

- Rigueur de l'écriture et stratégies de la communication orale.

Organisation / échéances

Les séances auront lieu en général le vendredi matin ou après-midi en M1, et les mercredis après-midi ou vendredi après-midi en M2. Le calendrier précis est communiqué en début de semestre. Le mémoire est organisé en séminaire et alterne les travaux de recherche, d'écriture, et de restitution orale des avancées avec le support d'une présentation type powerpoint. Les recherches sont individuelles, et s'appuient sur un site précis de recherche laissé au choix de l'étudiant (pris dans la ville d'accueil dans le cas des Erasmus) mais répondant à une série de critères. Cette dynamique du séminaire permet d'apporter des connaissances, notamment quant aux grandes figures de concepteurs et aux aspects d'histoire architecturale, urbaine et paysagère, qui se capitalisent pour tous. Elle veut aussi susciter la nécessaire distanciation de l'étudiant par rapport à son objet d'étude. Les attendus pour le M1 sont de formuler un sujet, d'identifier un site pour l'explorer, de construire une problématique, un état des savoirs, un corpus, une bibliographie et de mettre au point les outils méthodologiques propres, en particulier graphiques et un plan. L'arpentage du terrain choisi est nécessaire et régulier, ainsi que les recherches en archives, la rencontre des acteurs et usagers. Il exige autonomie et disponibilité des étudiants. La durée du M2 est celle de l'écriture, les présentations orales régulières

permettant de synthétiser et de fluidifier la communication des avancées et leur organisation.

Les expériences internationales, Erasmus ou autres sont accueillies avec intérêt et bienveillance. Les articulations entre mémoire et PFE sont encouragées.

Bibliographie

- *Projets de paysage*, Paysage(s) et Patrimoine(s) : connaissance, protection, gestion et valorisation, n°11, 2015. [url https://www.projetsdepaysage.fr/n_11_paysage_s_et_patrimoine_s_connaissance_protection_gestion_et_valorisation](https://www.projetsdepaysage.fr/n_11_paysage_s_et_patrimoine_s_connaissance_protection_gestion_et_valorisation)
- Backouche Isabelle, *Aménager la ville. Les centres urbains français entre conservation et rénovation (de 1943 à nos jours)*, Paris, Armand Colin, 2013.
- Colomina Béatriz, *La pelouse américaine en guerre de Pearl Harbor à la crise des missiles, 1941-1961*, Paris, Éditions B2, 2011.
- Corboz André, *Le Territoire comme palimpseste et autres essais*, Besançon, Les éditions de l'imprimeur, 2001.
- Corboz André, « Apprendre à décoder la nébuleuse urbaine », dans *De la ville au patrimoine urbain : histoires de forme et de sens*, textes choisis et assemblés par Lucie K. Morisset, Québec, Les presses de l'université du Québec, coll. de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine urbain Québec, 2009, p. 133-138.
- Detry Nicolas, *Le Patrimoine martyr. Destruction, protection, conservation et restauration dans l'Europe post bellica*, Paris, Hermann Éditeurs, 2020, 283 p.
- Farhat Georges (dir.), *Les années 1960 hic et nunc, architecture, urbanisme, paysage*, Versailles, Editions Recherches/ÉNSA Versailles, 2010, 224 p.
- Gigot Mathieu, « Des effets paradoxaux de l'action publique patrimoniale : entre valorisation des spécificités urbaines et standardisation des espaces centraux historiques », *Noroi* [En ligne], 249 | 2018, mis en ligne le 31 décembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/noroi/7090>; DOI : <https://doi.org/10.4000/noroi.7090>
- Ginzburg Carlo, « Postface. Réflexions sur une hypothèse » in Ginzburg, *Mythes, emblèmes, traces : morphologie et histoire*, Édition française. Verdier, 2010, 355 p.
- Heinich Nathalie, *La fabrique du patrimoine. « De la cathédrale à la petite cuillère »*, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, collection « Ethnologie de la France », Paris, 2009, 265 p.



© Parco Dora, Turin. Photographie Stéphanie de Courtois, 2020.

Mots clés : architecture, reconstruction, patrimoine, paysage, ville, espaces publics, jardins, réhabilitation, projet, acteurs, gestion, archéologie et méthodes historiques, matériaux

Jérusalem ville-monde. Représentations et description d'un espace partagé

Enseignants : Luc Vilan et Yves Roujon

Le mémoire « Jérusalem ville-monde », participe à la stratégie internationale de l'école et aux recherches menées au LéaV par la mise en valeur des savoir-faire et compétences de l'école concernant les situations patrimoniales dans l'Orient méditerranéen ; particulièrement à la suite des Ateliers Palestine et de la publication en cours « *Villes et architectures de Palestine* », auteurs Luc Vilan et Yves Roujon (à paraître décembre 2021 / janvier 2022).

Par son thème interpellant représentations sociales et représentations spatiales, par son objet d'étude Jérusalem « la cité où le monde entier se croise », par la permanence de son espace partagé —malgré les tensions du siècle et les moments de repli—, par le laboratoire du vivre ensemble qu'elle met à l'épreuve de la longue durée, le mémoire Jérusalem « ville-monde » s'inscrit naturellement dans le sujet « construire les mondes des co-existences ».

Contenu

Jérusalem, par son histoire, par sa médiation, par ses enjeux spirituels et géopolitiques semble appartenir au monde entier

et ne plus s'appartenir. Tout se passe comme si la Ville-sainte, trois fois saintes, écrasait du poids de ses représentations la ville de pierre, la ville habitée, la ville partagée. Le mémoire Jérusalem ville-monde trouve sa place dans cet écart entre les représentations souvent fantasmées d'une ville disputée, l'enjeu mondial de son patrimoine monumental et la vie domestique qui s'y déroule. La démarche est dialectique. Elle vise à re-présenter les dispositions architecturales et urbaines concrètes (domestiques et monumentales) pour s'en tenir aux faits et ainsi décrire la ville en contribuant au porté à connaissance d'un patrimoine mondial. Elle interroge ces fondements matériels comme un (des) espace(s) investi(s) par des pratiques individuelles et collectives (les pèlerinages, le tourisme, etc.), vécus, imaginés, appropriés, détournés, partagés ou disputés, pour mettre à jour des formes précises d'interaction entre l'espace physique et le monde des représentations.

Objectifs pédagogiques et compétences à acquérir

- Interpeler l'autonomie relative de l'architecture et de la forme d'une ville dans un contexte de raccourcis idéologiques, d'appropriations symboliques et d'instrumentalisation des lieux ;
- Interroger l'imbrication des échelles et des niveaux de lecture pour décrire un fait urbain : architecture – ville – territoire / symbolique – monumental – domestique ;
- Interroger le réemploi des formes architecturales anciennes entre pastiche et travail de mémoire ;
- Comprendre les manières d'habiter et les usages par le dessin « habité » et le relevé en milieu habité
- Comprendre le relevé in situ comme outil de connaissance ;
- Savoir collaborer par le dessin, la description et l'analyse de l'espace à une œuvre collective de « porté à connaissance » ;
- Élaborer une problématique personnelle dans un travail collaboratif...

Organisation / échéances

L'agenda du mémoire « Jérusalem ville-monde » s'organise en séquences.

Séquence 1 [M1 / a] – février / avril 2022

- Présentation d'éléments de méthode et de connaissance concernant les spécificités de l'espace urbain et architectural en Palestine et particulièrement à Jérusalem.
- Exploration des sources et re-dessin de la ville et de ses édifices afin d'établir un état de la question : prémices d'un atlas « collaboratif » des formes urbaines et architecturales de Jérusalem.

- Investigation libre, à l'initiative des étudiants, des divers champs de représentation de Jérusalem

Séquence 2 [M1 / b] – avril 2022 (date selon calendrier pédagogique)

Etude de terrain. 2 semaines / Relevé intensif in situ à Jérusalem

- Semaine 1 – étude et relevé de l'espace domestique [vieille ville] complément de l'Atlas
- Semaine 2 – débats, échanges, esquisses de problématiques individuelles / par groupe de 2 étudiants + relevés complémentaires en relation avec les problématiques spécifiques.

Séquence 3 [M1 / c] – mai-juin 2022

- Fabrication de l'Atlas collaboratif par la réunion des représentations d'après les sources (espace monumental) et les relevés de terrain (espace domestique). Eléments de problématique individuelle portant sur l'interaction entre l'espace concret et ses diverses représentations.
- Rendu de fin de M1 : travaux collectifs + hypothèses de travail personnelles / sources (littéraires, graphiques, picturales, construites) / méthode d'articulation espace concret et représentations.

Séquence 4 [M2 / a] – septembre – octobre 2022

- Finalisation des enquêtes « représentations », plan détaillé et chemin de fer du mémoire

Séquence 5 [M2 / b] – novembre – décembre

- Rédaction, mise en page du mémoire.
- Rendu : janvier 2023
- Soutenance : janvier 2023

Travaux requis / mode de validation

Participation à l'enquête partagée / contribution au séminaire hebdomadaire / rendu d'un mémoire (documents graphiques inédits du groupe et de l'auteur / iconographie / texte.)

Nota : Les mémoires sont des récits graphiques où représentations et texte collaborent. Les sujets sont à l'initiative des étudiants. Ils traitent d'une interrelation entre des représentations identifiées et l'espace concret.

Les quelques sujets listés n'ont qu'une valeur d'exemple. Il reviendra aux étudiants d'inventer leurs sujets en s'appuyant sur les ressources collectées dans l'enquête de M1 et leurs propres recherches.

Exemple

- Du cimetière antique au mont des Oliviers concurrence symbolique et architecture du territoire ;
- Actualité du chemin de croix (via Dolorosa) entre représentation symbolique et continuité spatiale ;
- Découpage communautaire de la ville et types résidentiels partagés ;
- Structure urbaine et découpage communautaire ;
- Jérusalem ville sainte, un espace entre fantasmes et description dans les récits de voyageurs ;
- Jérusalem fantasmée des peintres orientalistes ;
- Néo-ottoman et modernisation urbaine à la fin de l'empire ottoman entre

mémoire, invention, importation et hybridation ;

- Une vision partagée de Jérusalem au début du mandat anglais ; aux prémices de la patrimonialisation ;
- Vision élémentaire de l'architecture et de la ville palestinienne dans les jeux de construction en bois début XX^e siècle ;
- Mémoire des lieux, invention et reconstruction de Jérusalem dans le projet de Y. Frankel et L. Kahn ;
- Mémoire de la vieille ville ottomane dans le village de David (Moshe Safdie) ;
- Etc...

Bibliographie sommaire

La bibliographie sera complétée au cours du séminaire.

- Bulle (S.), « Espace et mémoire collective à Jérusalem », dans *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 2006/3 (61^e année), pages 583 à 606. <https://www.cairn.info/revue-Annales-2006-3-page-583.htm>.
- Chagnollaud (JP.), Souiah (SA), *Atlas des palestiniens*, Autrement, Atlas / Monde, paris 2011.
- Depaule (J.Ch.), *A travers le mur*, Parenthèse, Marseille 2014.
- Halbwachs (M.), *La topographie légendaire des Évangiles en Terre sainte. Étude de mémoire collective*, Paris, Alcan, 1941.
- Lemire (V.) sous la direction de, Jérusalem, histoire d'une ville-monde, Champs - histoire, Flammarion, Paris 2016.
- Nasseer (A.), Nablus, *City of Civilizations. Cultural Heritage Enrichment Center*, Nablus 2012.
- Raymond (A.), *Grandes villes arabes à l'époque ottomane*, Sindbad, Paris 1985.

- Vilan (L), Roujon (Y), *Villes de Palestine, Hébron, Bethléem, Naplouse*, Les Presses de l'IFPO, Beyrouth, 390 p. (à paraître déc. 2021) (préface Elias Sanbar, ambassadeur de la Palestine auprès de l'Unesco).
- Tamari (S.), *La montagne contre la mer, essai sur la société palestinienne*, Sindbad, Paris 2011.
- Vincent (H.) et Abel (F. M.), *Jérusalem, recherches de topographie, d'archéologie et d'histoire*, Tome premier : Jérusalem antique, par le P. Hugues Vincent, O.P., de l'École Biblique, J. Gabalda, Paris 1912. ; Tome second : Jérusalem nouvelle, par les PP. F. M. Abel et H. Vincent, O.P. de l'École Biblique, J. Gabalda, Paris 1922.
- Weizman (E.) et Segal (R.) (Sous la direction de), *Une occupation civile*. Babel Tel-Aviv / Les éditions de l'imprimeur, Besançon 2004.

Mots clés : présentations sociales ; représentations spatiales ; description ; autonomie (relative de l'architecture) ; permanence (des monuments, des tracés, des villes) ; sédimentation ; bien-commun ; espace partagé ; espace domestique ; espace symbolique ; relevé ; dessin.

Axe de recherche 4
Espace, corps et sensibilité
coordonné par Annalisa Viati Navone

Hier et aujourd'hui Art et architecture

**Enseignantes : Annalisa Viati Navone, Roula Matar et Elisa Culéa,
avec Benoît Carrié**

Le séminaire de mémoire s'inscrit dans l'axe 4, sous-axe 1 « Interactions entre l'architecture et les arts », en particulier dans le programme de recherche « Découvrir la figure et l'œuvre de André Bloc 1986-1966 » lancé en partenariat avec l'Archivio del Moderno - Université de la Suisse italienne - et l'IUAV de Venise ; et dans le sous-axe 2 : « Les espaces intérieurs : une approche par le prisme des ambiances ». Aussi le séminaire participe-t-il du projet initié par Roula Matar au sein du LéaV et consacré aux « Espaces de l'exposition au XX^{ème} » qui compte parmi les résultats immédiats l'organisation du cycle Débats Manèges automne 2021 qui est focalisé sur ce sujet.

La thématique du séminaire chevauche deux questions triennales.

Langues étrangères : les croisements de l'architecture avec les arts, dans un sens large, et avec les disciplines scientifiques et les sciences sociales, qui ont été assumés depuis longtemps dans le projet, marquent au même temps la culture du créateur et le regard des « interprétants » (historiens, critiques, chercheurs). Il s'agit évidemment de disciplines ayant chacune ses propres codes, règles, champs d'investigation et d'action, « étrangères », et néanmoins

susceptibles de confluer et fusionner dans la culture du projet et de manière évidente dans certaines réalisations à statut ambigu, p.e. hésitantes entre architecture et sculpture. Cette coexistence, qui nous fait glisser vers la troisième question, Construire les mondes des co-existences, enrichit la pensée des architectes les amenant à prendre en compte, en amont du projet, la diversité des « matériaux disciplinaires » avec qui composer. Une fois le projet assumé comme le lieu de coexistences, il s'agira de construire des modes de recherche conséquents et des outils d'enquête adéquats, afin de démêler, par l'analyse des projets publiés dans la revue *Aujourd'hui. Art et Architecture*, les apports des sciences, des techniques et des arts, au renouvellement des langages de l'architecture.

Objectifs pédagogiques et compétences à acquérir

- Observer et décrire les relations qui s'établissent entre l'architecture et les arts, sous la forme d'interférence, d'intégration, de synthèse, d'intertextualité ; Voir ces relations dans les œuvres d'art et d'architecture et les textes qui les décrivent telle la revue en question ;

- Analyser une revue (en général un assemblage de textes et de figures qui porte un regard subjectif sur l'architecture), dans sa forme et son contenu ; Observer les relations entre texte et image, le rôle du graphisme dans la composition des pages.
- Construire et interpréter des tableaux synoptiques comme méthodologie d'enquête.
- Mener des recherches bibliographiques pour dresser l'état de l'art de sujets choisis comme cas d'étude à partir de la revue.
- Transmettre des méthodologies de recherche centrées sur des analyses comparatives.
- Affiner le sens critique, les aptitudes à croiser des données hétérogènes et à décrypter les multiples liens qui s'établissent entre les arts et l'architecture.

Contenu

Le graphiste Pierre Lacombe, dans le dernier numéro de la revue *Aujourd'hui. Art et Architecture*, définit ainsi ses buts : « L'ambition de la revue Aujourd'hui fut de donner un reflet vivant des créations artistiques de tous les domaines plastiques. Tout en traitant de peinture et sculpture comme Art d'aujourd'hui, elle élargit son programme à l'architecture, les arts appliqués, mobilier, équipement, art photographique, art de l'ingénieur, constructions, ponts, avions, navires, esthétique industrielle, etc... Aucun domaine plastique dont la qualité était reconnue ne la laissa indifférente. Cette optique s'accordait parfaitement aux idées d'André Bloc, qui souhaitait un monde harmonieux où tous les éléments fussent

en accord, et dont les préoccupations plastiques prenaient le pas sur toute autre considération». Le projet artistique et éditorial d'André Bloc visant l'Unité de création et l'Intégration des arts plastiques dans la vie, servira de point de départ dans notre enquête sur les relations multiples entre l'architecture et les arts, les artistes et les architectes.

Aujourd'hui : Art et architecture (1955-1967, bimestrielle, sortie en 60 numéros, environ 5 par an) est, parmi les revues fondées et dirigées par André Bloc, la troisième ainsi que la dernière. La nouvelle revue intègre l'ancienne *Art d'aujourd'hui* (1949-1954) sous la forme de rubrique et complète le panel des disciplines artistiques traitées avec l'architecture, les arts appliqués, la photographie, le mobilier, etc. en introduisant celles à vocation artistique telles que la science et la technique. Les études sur l'apport culturel de la revue étant peu nombreuses, le séminaire propose une analyse détaillée, numéro par numéro, de sa structure formelle et de son contenu avec un regard particulier sur les intérieurs censés être le lieu où l'intégration entre disciplines artistiques se manifeste de manière flagrante.

Organisation / échéances

Le travail du séminaire se décompose en trois étapes complémentaires qui ont chacune une échéance spécifique. Elles mènent à un élargissement progressif des connaissances et à une concentration de l'intérêt de l'étudiant sur une thématique personnelle exploitant les acquis communs.

I - étape (collective) Février- Avril 2022
(début en Septembre 2021 pour les

étudiants Erasmus)

Cette étape peut être anticipée au premier semestre 2021 dans l'UEIR, outil *Analyse historique de document publié*, encadré par Eliza Culea.

Travail d'étude systématique de l'ensemble des numéros de la revue. Chaque étudiant est chargé d'analyser 3 numéros de la revue couvrant les premières trois années de parution afin de rédiger un tableau synoptique. L'ensemble de ces données sera structuré sous la forme d'une base de données, consultable par chaque étudiant. Cette somme de connaissances lui permettra, par croisement et comparaison, d'affiner ses analyses dans la seconde phase, de construire une thématique pertinente dans la troisième.

II - étape (individuelle) Mai-Juin 2022

Travail d'étude détaillée de trois réalisations présentées dans les numéros, sélectionnées par l'étudiant. Le choix se portera sur des œuvres représentatives de la thématique générale de la revue qui focalise son intérêt sur les intérieurs et leur rapport aux œuvres d'art comme moyen de renouveler l'approche de la discipline. Le choix par l'étudiant des œuvres à étudier sera aussi en lien avec ses propres intérêts de recherche.

III - étape (individuelle) Septembre 2022-Janvier 2023

Travail sur une thématique choisie. En lien étroit avec la thématique du séminaire et utilisant les données recueillies, l'étudiant pourra définir librement, en concertation avec les enseignants, un thème de recherche personnel qui pourra concerner un thème transversal ou l'approfondissement d'un point particulier. Le résultat

de cette recherche pourra prendre des formes variées à convenir au début du travail outre que le mémoire : objet graphique, maquette, enquête de terrain, etc.

Étape I et II : Rendu en juin évalué par l'ensemble des enseignants (100%).

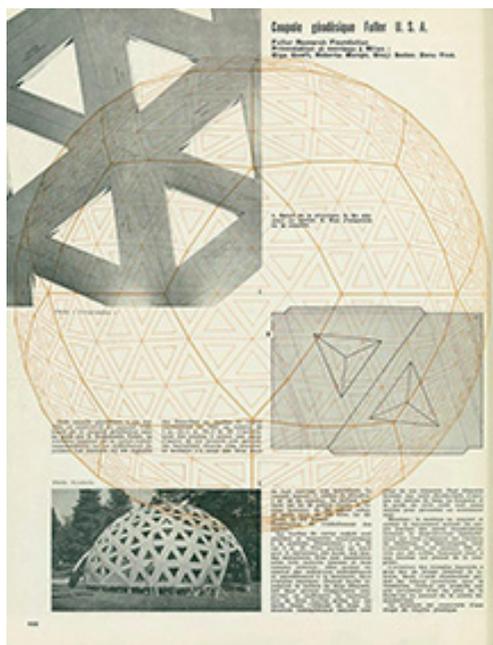
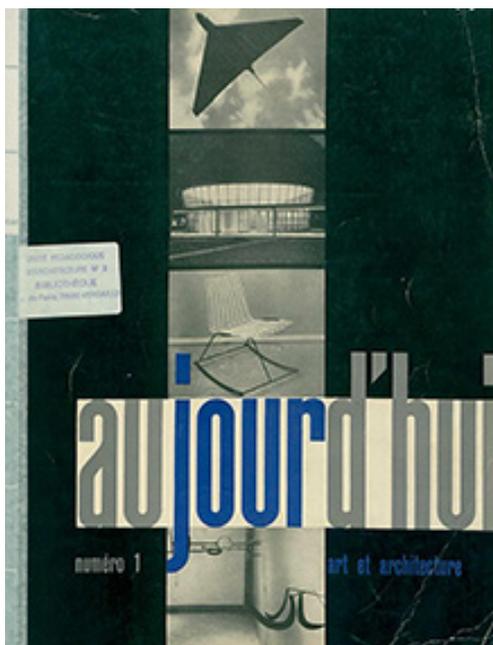
La présence et la participation sont autant d'élément qui rentrent dans l'évaluation finale.

Étape III : Mémoire (100%).

Bibliographie sommaire

D'autres références bibliographiques seront signalées pendant les séminaires.

- Collection complète de *Aujourd'hui: Art et Architecture* (parmi les collections de la Médiathèque de l'ÉNSA Versailles).
- B. Carrié, Lire la revue *Aujourd'hui art et architecture à l'ère du numérique*, Fabrica n. 13, 2020, pp. 114-139.
- A. Sornin (dir.), *Revue d'architecture dans les années 1960 et 1970 : fragments d'une histoire événementielle, intellectuelle et matérielle*, actes du colloque international tenu les 6 et 7 mai 2004 au Centre canadien d'architecture (CCA) à Montréal, IRHA, Montréal 2008.
- C. Girieud, « Un créateur de revues infatigable : André Bloc », *La revue des revues*, n. 42, p. 21-37.
- P. Guéguen, *André Bloc et la réintégration de la plastique dans la vie*, Éditions de l'Architecture d'Aujourd'hui, Boulogne-sur-Seine, 1954.
- C. Delloye, *André Bloc*, Collection Prisme, Paris 1959.



Couverture et page interne de « Aujourd'hui : Art et Architecture » n. 1, 1955, p.

Mots clés : architecture XXe siècle ; arts plastiques ; graphisme ; design ; André Bloc ; « Aujourd'hui : Art et Architecture » ; Intérieurs ; synthèse des arts

Natures et artifices

édifice, langage et signification

Enseignant : Frank Rambert

Contenu

Espace, corps et sensibilité coordonné
par Annalisa Viati Navone

• Héritage, patrimoine et création coordonné
par Stéphanie de Courtois

Depuis les origines de l'architecture, l'Homme utilise un ensemble de signes, de pratiques qui sont récurrentes tout au long de son histoire. Nous proposons de visiter, d'identifier, mettre à jour et finalement, rendre opératoires ces permanences qui alimentent sans cesse la production architecturale, que cela s'incarne dans le matériau, dans la construction, dans le langage, dans les pratiques, les rituels. Nous travaillons sur l'édifice, le décryptage des relations qu'il entretient avec son milieu historique et culturel ainsi que la relation qu'il entretient avec son territoire, avec le monde.

Objectifs pédagogiques et compétences à acquérir

1. Apprendre aux étudiants à acquérir une culture qui soit en résonance avec leurs désirs et leurs préoccupations intellectuelles. Apprendre à maîtriser, manipuler et développer cette culture.
2. Comprendre le monde contemporain à l'aune de l'épaisseur culturelle sur laquelle il est fondé.

3. Amener les étudiants à une réflexion sur le monde, sur leur discipline, sur eux-mêmes. Une réflexion qui les rend disponibles et conscients sur la pratique de leur métier, qu'elle se développe dans une production écrite, une production plastique ou une production d'édifices. Dans tous les cas, considérer l'architecture comme une production intellectuelle.
4. Amener les étudiants aux portes du doctorat. Tant d'un point de vue méthodologique que de celui de l'approche et de la manipulation des savoirs.

Contenu

Ce séminaire de mémoire est en lien direct avec les cours de théorie données en 2ème et 3ème année. Ils relèvent du même processus de pensée qui consiste à interroger notre discipline à l'aune de l'épaisseur du temps dans laquelle elle s'est déployée. C'est de croire en la puissance d'incarnation qu'ont les lieux, les édifices, les objets. De croire aussi que l'architecture est une discipline littéraire. De vouloir révéler enfin les liens que l'architecture tisse avec les autres champs disciplinaires qui la servent et qu'elle sert en retour.

Organisation / échéances

Le M1 | Séminaires hebdomadaires.

Le semestre est consacré à l'approche, la définition, la précision du sujet.

- Cours de méthodologie : Bibliographie/ iconographie - Corpus - Sujet/problématique – Questions clefs - Mots clef - Écrire la recherche - Mise en page
- Rédaction d'un texte hebdomadaire accompagné d'une image : présentation individuelle des textes de chacun et commentaire collectif.
- Expérimentations plastiques : performance, assemblage, dessin, volume, vidéo, ...
- Rendu de fin de semestre : pré-mémoire contenant : Un titre. Introduction donnant les motivations du choix du sujet et quelques questions qui approchent une problématique. Les textes écrits avec leur image. 24 images qui rendent compte du corpus iconographique. Un plan provisoire. Une bibliographie.

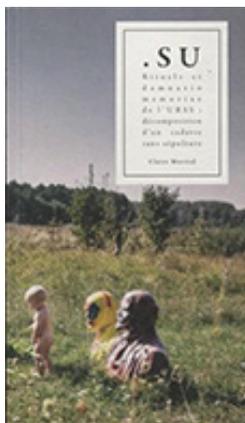
- M2 | Séminaires hebdomadaires

Le semestre est consacré à l'écriture du mémoire.

- Présentation hebdomadaire de l'avancement du travail de réflexion et d'écriture.
- Pré-rendu semaine 13 (avant les congés de Noël).
- Jury blanc
- Rendu d'un mémoire qui vaut tant par son contenu que par sa forme.

Bibliographie

- Donner une bibliographie serait déjà dire aux étudiants ce qu'ils vont devoir être et ce qu'ils vont devoir penser. C'est aux étudiants d'apporter une bibliographie et non à moi. Ils l'apportent à l'aune d'une phrase simple : *Donne-moi ta bibliographie, je te dirai qui tu es.*



Mots clés : archétypes ; empreinte ; fiction ; figure ; géométrie ; jeu ; ordre ; rituel ; signification

Slow Factory

Expérimentation matérielles et développement durable

Enseignant : Luc Régis *et al.*

L'horizon des recherches concerne les domaines de la sculpture, du design, du corps, de l'imaginaire matériel et du développement durable. Sur le plan technique, le « fait main » inhérent à la sculpture peut être associé aux nouvelles technologies (impression numérique 3D par ex). Sur le plan de la création, l'objectif est de dépasser une démarche purement conceptuelle et analytique. L'approche intuitive et concrète est privilégiée. Les travaux réalisés s'appuient sur l'appréhension du monde sensible par l'expérimentation directe, exigeant une manipulation concrète de matériaux dans une perspective écologique..

Dans la mesure du possible, les travaux seront réalisés en collaboration avec le FabLab. Les manipulations envisagées dans le cadre d'une coopération avec les enseignants et le support logistique de l'Accademia di Belle Arti di Palermo (Daniele Franzela, Valentina Console) dépendent de l'évolution de la situation sanitaire et la possibilité de reprendre des voyages et des échanges internationaux.

Objectifs pédagogiques / savoir et compétences à acquérir

Une part des recherches est effectuée sur le Net. L'horizon général se situe du côté de la matérialité, de l'écologie, de la sculpture et du design. Il s'agit d'explorer toutes les formes d'innovations ayant partie liée à une manipulation de matériaux écologiques naturels, recyclables, décarbonés (objets qui n'émettent pas de carbone lors leur fabrication) dans la perspective d'un registre d'objets et de formes résolument innovantes. Chaque étudiant produit un objet (un élément mobilier par ex.) et rédige parallèlement une série de courts articles informant sur l'actualité des recherches dans le domaine exploré. .

Contenu

Nous sommes entrés dans une ère du tout informatique qui a considérablement facilité et simplifié l'accomplissement de la quasi-totalité des tâches techniques. Mais l'informatisation à outrance a aussi conduit à l'automatisation et à une automatisation des gestes qui a tendance à formater l'acte créateur et à pousser vers une standardisation des propositions. Nous conduirons ici des recherches visant

à explorer des voies alternatives. Il ne s'agit pas d'encourager un retour nostalgique au « fait main » (l'habileté manuelle), mais plutôt de remettre au cœur de la création des notions comme l'intuition, la corporéité et la naturalité des environnements tout en s'aidant des innovations numériques. Ce mémoire s'appuie sur les travaux de créateurs contemporains (artistes, designers, architectes). Concrètement, il expérimente la manualité, la corporéité, mais aussi les innovations numériques (impressions 3D notamment). Ces expérimentations explorent de nouvelles formes de savoir-faire semi-artisanaux.

Calendrier

Restitution des recherches tous les 15 jours.

Premier bilan à mi-semestre

Second bilan en fin de semestre

M2 | Production d'un objet chaque

fin de semestre. Quatre courts articles par étudiants (1000 mots + illustrations et vidéo).



Barbro Åberg, More Secrets (céramique), 2018. Ray Eames, The Toy, 1951.



Bibliographie

- *Passages*, Une histoire de la sculpture de Rodin à Smithson, Rosalind Krauss, Macula, 1997.
- *Le Corps de l'Artiste*, Tracey Warr et Amelia Jones, éd. Phaidon, 2011.
- Marie-Ange Brayer (sous la dir. de), *Imprimer le monde*, sous la direction de, éd. Centre Pompidou, 2017.
- Marie-Ange Brayer (sous la dir. de), *La fabrique du vivant*, sous la direction de Marie-Ange Brayer, éd. Centre Pompidou, 2019.
- Parmi les publications d'artistes : Ugo Rondinone, Urs Fisher, Anish Kapoor, Ernesto Neto, Paul McCarthy, Olivier van Herpt, Barbro Åberg.

Mots clés : art ; corps ; sculpture ; design ; corps ; tactile ; expérimentation matérielle ; impression numérique ; écologie ; développement durable.

Mémoires transversaux

Processus expérimentaux Médias

Enseignant.es : Pierre Antoine, Claire Chevrier, Stéphane Sautour

Objectifs pédagogiques / savoir et compétences à acquérir

Méthodologie de recherche, analyse critique, construction et mise en œuvre des arguments par le projet.

Contenu

Ce groupe de mémoire présuppose que l'activité de recherche convoque une dimension sensible, qui loin de s'opposer à la dimension scientifique, en est un des constituants majeurs qui irrigue toute démarche exploratoire. Cette dimension qui caractérise tout processus de création convoque intuition, doutes, analyse, expérience et énonciation. La recherche et la production de connaissances s'y feront par le projet artistique, à l'intérieur duquel s'élaboreront hypothèses et arguments. Les étudiants sont encouragés à faire appel à leur sensibilité comme à un certain sens du décalage, une attention au monde et à la culture de notre époque. La dimension d'expérience évoquée dans l'intitulé est à entendre dans le sens que lui donnait John Cage, « un acte dont on ne prévoit pas l'issue », un processus ouvert. Aussi la forme de ce mémoire ne sera pas définie a priori, elle se logera dans l'écart qui se situe entre

l'intention (le sujet sous sa forme problématique) et la recherche de sa mise en œuvre (le projet plastique).

Recherche théorique et pratique sont menées de concert. Elles ambitionnent de faire dialoguer différentes disciplines à partir d'une pratique de la recherche en art.

Calendrier

Voir le calendrier de l'école pour les dépôts de Mémoires.

Formes des rendus / mode de validation

L'évaluation prend en compte les méthodes d'approche, la singularité du travail, ses qualités plastiques et son inscription culturelle. Elle sera continue et donnera lieu à une « soutenance ». Présence d'un ou deux invités extérieurs lors du jury final.

Bibliographie

- Georges Didi-Huberman, *L'empreinte*, Centre Georges Pompidou, 1997
- Daniel Arasse, *On n'y voit rien*, Descriptions, Paris, Denoël, 2000, 189 p.
- G. Agamben, *Qu'est-ce qu'un dispositif?*, Payot-Rivages, 2007

- Gilles Tiberghien, *Nature, art, paysage*, Arles : Actes Sud/École Nationale du Paysage de Versailles/Centre du Paysage, 2001, 228 p.
- Michel Foucault, « *Des espaces autres* », *Architecture, Mouvement, Continuité*, n° 5, octobre 1984, pp. 46-49, republiée dans *Dits et Ecrits II*, 1978-1988, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », pp.571-1581. 1984
- Bruce Chatwin, *Le chant des pistes*, Le livre de poche, 1987
- Gaston Bachelard, *La poétique de l'espace*, Quadrige/PU, Paris, 1957 ;
- Dominique Baqué, *La photographie plasticienne. Un art paradoxal*, Paris, éditions du Regard, 1998, 326 pages.
- Thomas Hirschhorn, Sally Bonn, *Une volonté de faire*, Éd. Macula, 2015
- Aby Warburg, Roland Recht, *L'Atlas Mnémosyne*, Éd. L'Écarquillé, 2015.

Yearbook

Enseignant.e : N.

Chaque nouveau numéro de l'annuel étudiant est constitué : d'une question (un sujet) et des travaux produits dans l'école par les étudiants et les enseignants. Ce sujet est proposé et discuté par le groupe d'étudiants qui constitue l'équipe. Le sujet met généralement en résonance les pratiques architecturales et une question sociétale.

Objectifs pédagogiques / savoir et compétences à acquérir

- Développer un travail de recherche théorique et pratique, autour d'une question spécifique.
- Mener un projet éditorial à son terme : de sa conception à sa diffusion en passant par sa réalisation et sa production.
- Développer un sens critique et son argumentaire pour opérer une sélection, parmi un ensemble de projets.
- Acquérir une culture graphique et visuelle autour des objets éditoriaux .
- Acquérir les outils méthodologiques et pratiques pour concevoir et produire un livre (de plus ou moins 350 pages).

Contenu

Les étudiants conçoivent et élaborent un projet éditorial pour le Yearbook (M1) et mettent en œuvre sa réalisation,

de sa conception graphique au suivi d'impression (M2).

Dans ce mémoire « collectif », vous travaillerez à la fois comme un comité de rédaction, mais aussi individuellement en prenant en charge une partie de sujet que vous aurez défini ensemble. Chaque étudiant travaillera sur un aspect du sujet. Il s'agira d'en dégager les différentes dimensions, en faire un état de l'art et en identifier les problématiques.

À chaque séance chacun présentera l'état de ses recherches, fera part de ses lectures et nourrira le contenu collectif.

Conjointement à ce travail éditorial sur les contenus, les étudiants développent une recherche graphique qui aboutira à la réalisation de la charte graphique et la mise en page :

- Durant le M1 d'une revue dans laquelle à la fin du semestre tous les étudiants du groupe de mémoire « Processus expérimentaux arts médias » publieront un article, vous compris.
- Durant le M2 du Yearbook proprement dit (gestion du projet, suivi d'impression...)

Organisation / échéances

M1

- Réflexion, conception et mise au point du projet éditorial.

- Ces phases donnent lieu à des lectures, à la rédaction des textes - comme dans tout autre mémoire. On y développe une réflexion sur le projet éditorial et sur la façon dont il se construit.
- Échanges et discussions, séances communes avec les autres étudiants du groupe de mémoire « Processus expérimentaux arts médias ».
- Conception d'une revue, dans laquelle figure un ensemble d'articles produits par les autres étudiants sur leurs recherches. Rédaction d'un article sur la conception du Yearbook et de son projet éditorial.
- Collecte de projets étudiants et travail critique afin d'établir les critères de choix ou de refus.
- Jury M1

M2

- Conception de la charte graphique du Yearbook.
 - Poursuite de la collecte des projets et travail critique.
 - Appel d'offres imprimeurs et discussions avec eux autour des considérations techniques et économiques du projet.
 - Relations traducteurs et correcteurs.
 - Réalisation proprement dite de l'ouvrage. Chemin de fer, mise en page, couverture.
 - Suivi d'impression.
 - Jury M2.
- Sortie du Yearbook



Coll.Yearbook © Pierre Antoine

Mots clés : édition ; dynamique de recherche ; méthodologie ; prospective ; collaboration ; architecture ; arts visuels ; écriture ; critique.

Cultures architecturales et pratiques matérielles

Enseignant : Gwenaël Delhumeau

avec la participation de Aurélien Lemonier, dans le cadre de quelques séances de séminaire croisées entre l'ÉNSA Versailles et l'école Camondo.

Cette expérience s'inscrit dans le désir de poursuivre l'aventure partagée d'un séminaire de recherche que nous avons monté à Beaubourg (Mnam/Cci-Bibliothèque Kandinsky-LéaV) entre 2014 et 2016 sur Les Territoires de l'industrie.

Rattachement à la question de master « milieux, ruralités et métropole »

« Même si les techniques, n'avaient ni utilité ni fin, elles auraient un sens, nous dit le philosophe Gilbert Simondon : elles sont dans l'espèce humaine le mode le plus concret du pouvoir d'évoluer ».

On propose dans cet enseignement d'explorer la manière dont l'architecture s'empare de ce « sens » à l'horizon environnemental de ce par quoi le monde se transforme. Il faut alors peut-être considérer le geste technique non comme un moyen, et moins encore comme résultat, mais comme projet, c'est-à-dire comme dispositif relationnel entre l'homme et son milieu.

Objectifs pédagogiques

Le travail mené dans le cadre de ce groupe de mémoire mobilise, pour les éprouver

l'une au regard de l'autre, le jeu des cultures architecturales et celui des cultures techniques (au sens extensif du mot technique).

La question pourrait être celle de la figuration, dans le champ du projet, des processus de mondialisation qui se finalisent au tournant du XXI^e siècle dans le jeu propre des révolutions industrielles, de leur signature géologique ou climatique et de leurs temporalités paradoxales.

On entend ainsi poser, ou reformuler, la question toujours ouverte – dans l'espace et le temps – du rapport entre architecture et industrie.

Comment, hier ou aujourd'hui, faire sien le régime d'industrialisation et de consommation qui façonne le monde et en critiquer tout à la fois les prédateurs ? Comment, dans une période de transformation sans précédent du globe, appréhender cet essor technologique, quand se défont justement les dynamiques industrielles qui le fondent ? De ce couplage entre l'homme et l'industrie, il est difficile de prendre la mesure. Comment rendre intelligible, et figurable dans le jeu du projet, ce qui s'y organise, tandis qu'aujourd'hui rapports et constats de plus en plus accablant s'accumulent sur l'environnement,

que le concept de Nature se fissure, et que la Terre s'invite comme un acteur à part entière dans le débat ?

Contenu

Le contenu de cet enseignement rejoint jusqu'à s'y confondre une démarche pédagogique propre au séminaire comme espace (et temps) de production : lieu de mise en commun et de confrontation des réflexions qui s'y élaborent (et tout autant des doutes ou des surprises qui y surgissent...).

On s'y veut particulièrement attentif à l'accompagnement d'un travail d'écriture comme cheminement et champ d'expérimentation à part entière, là même où s'éprouvent les capacités des étudiants à s'emparer d'une question et à poser des hypothèses : l'écriture se fait ici processus.

Le mémoire désigne alors moins un produit qu'une pratique. Il serait proche en cela d'une culture de projet. C'est alors moins ce que l'on sait que ce que l'on fait qu'il importe d'exposer dans ce cadre pédagogique.

Le lieu d'où l'on parle est celui de la recherche, et les thèmes qu'on y mobilise, s'organisent depuis le champ des cultures matérielles et productives. Pour autant, les étudiants sont invités à venir avec leurs sujets, leurs problématiques, leurs envies ou préoccupations. La mise en regard des cultures matérielles et des cultures architecturales s'énoncerait plutôt alors en termes de méthode. Ainsi, au recouvrement de leur espace propre, l'interaction entre pensées techniques,

efficacité opératoire et registre symbolique, dessine-t-elle un territoire dont l'exploration nous paraît pédagogiquement fructueuse : les transactions et négociations où s'informe le projet offrent en effet une prise très sûre au récit, et par là même (on en fait l'hypothèse) au sens...

Calendrier

Séminaire hebdomadaire (mercredi après-midi) 14h-18h.

Formes des rendus / mode de validation

Examen final : dépôt d'un mémoire écrit et soutenance à l'oral, en fonction des modalités qui se mettent en place actuellement.

Bibliographie

Elle s'invente au cours du séminaire de manière progressive en fonction des problématiques sans cesse renouvelées qui y émergent.

**École nationale
supérieure d'architecture
Versailles**

**5 avenue de Sceaux
78000 Versailles
T +33 (0)1 39 07 40 00
ensav@versailles.archi.fr
versailles.archi.fr**